

פיצויים בגין הפליה לרעה על רקע מין

בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב דן בתביעתה של מנהלת אגף איכות המים ברשות הממשלתית למים וביוב ("הרשות"), אשר טענה כי לאורך שנות העסקתה לא קודמה בשל מינה.

בית הדין קבע כי הוכח בפניו כי קיימת אפליה ברורה על רקע מין ברשות, זאת נוכח קידומים של גברים המועסקים ברשות וקיפוחן של נשים. קביעתו של בית הדין התבססה, בין היתר, על העובדות הבאות:

- (1) בתקופה הרלוונטית לתביעה קודמו ברשות 5 גברים אל מול אישה אחת בלבד.
- (2) מרבית בכירי הרשות הינם גברים, וכן עובדים אשר משמשים בדרגות פחותות מהתובעת השתכרו שכר גבוה יותר ממנה.
- (3) מבין 11 משרות בכירות ברשות רק 3 מאוישות על ידי נשים.

עוד קבע בית הדין, כי למרות הפררוגטיבה המוקנית למעסיק לנהל את עסקו, הרי שמאחר ולא ניתן הסבר מניח את הדעת על ידי הרשות לאי קידומה של התובעת, הרי שיש להתערב בהחלטת נציבות המדינה בענין זה.

בענינה של התובעת קבע בית הדין כי התובעת הוכיחה כי לא קודמה ואי הקידום לא היה בשל שיקולים מקצועיים. לענין זה הוכיחה התובעת כי פניותיה הרבות של התובעת כמו גם פניותיה של נציבות שוויון ההזדמנויות בעבודה לא הובילו לקידום התובעת למעמד של מנהלת אגף בכיר והעסקתה בחוזה בכירים.

בהתאם לאמור קיבל בית הדין את תביעתה של התובעת במלואה וחייב את הרשות בתשלום מלוא הפרשי השכר והתנאים הנלווים, לרבות גמולים רלוונטיים וזכויות פנסיוניות מלאות למנהל'י אגפים בכירים ברשות וזאת ביחס לתקופה של 24 חודשים שקדמו להגשת התביעה. בנוסף חייב בית הדין בתשלום לתובעת בסך של 50,000 ₪ בגין הפרת חוק שוויון הזדמנויות בעבודה.

סע (ת"א) 47003-12-11 שרה אלחנני נ' מדינת ישראל הרשות הממשלתית למים וביוב ואח' (17.6.2013)