

חדשות אחרונות

המטען
 עיתון יומי בענייני הובלה

תג מחיר למעצר שווא



נושא: משפט ימי
 תאריך: 22/1/2018
 כתב: חנוך ויניקמין
 מייל ישיר לכתב: חנוך ויניקמין

סגן נשיא בית המשפט לימאות השופט רון סוקל לבטח כבר מכיר היטב את האונייה ויקטוריה או את ספקית הדלק Praxis. השתלשלות האירועים באונייה הזו יכולה הייתה לפרנס סדרה בטלוויזיה בסגנון אונידין. הפרק החדש החל לאחר שהאונייה שוחררה והיא בהברקה של חלם שבה לישראל.

מאיפה מתחילים? האונייה Victoria נחכרה בשנת 2013. החוכרת הזמינה בעבורה דלק מחברת Praxis Energy Agents בסכום של 375,700 דולר, אולם היא סירבה לשלמו. התובעת, ספקית הדלק, החלה לרדוף אחרי האונייה לרבות בניגריה ובחיפה. התביעה הוגשה נגד האונייה למרות שתובעת לא הוכיחה שיש התחייבות חוזית של בעלת האונייה לתשלום בעבור אספקת הדלק. אפילו חתימתו של רב החובל על מסמכי הקבלה אינם ראייה על התחייבות של בעלת אונייה לדלק שהוזמן על ידי החוכרת.

ביולי 2017 ביום שישי אחר הצהרים שוחררה האונייה Victoria לאחר מעצר בגין הטענה לחוב. האונייה שוחררה לאחר שמחלקת האדמירליות של משרד ש. פרידמן הצליחה לסלק את הבקשה על הסף בהחלטה נדירה של השופט רון סוקול, בבית המשפט לימאות בחיפה.

לא פשוט היה להוציא את האונייה מכבלי הבירוקרטיה ביום שישי בערב. הפקידים בבית ומשטרת הגבולות מפקדת באותן שעות. למרות זאת הצליח שמעון זיו מנכ"ל דיזנגוף סוכנויות להוציא את האונייה. הוא הסביר לבעלי האונייה שמאד כדאי להם לצאת מהמים הטריטוריאליים של ישראל, שכן ההליך המשפטי עלול להתחדש.

נו, אבל הבעלים חשבו אחרת. הם סברו שכדאי שהאונייה תמתין לתעסוקה בנמל אשדוד ולא הודיעו על כך לאיש. עו"ד דן סלע הערני (זה שעצר אותה קודם) גילה שהאוצר נמצא בישראל פנה בדחיפות לבית המשפט העליון עם בקשת רשות ערעור על ההחלטה של השופט סוקול, כולל בקשה לעיכוב השחרור.

שופט בית המשפט העליון יורם דנציגר נעתר לבקשה של סלע והחליט על עיכוב השחרור. הנה האונייה עצורה שוב. בית המשפט העליון היה מאד נדיב ואיפשר לבעלי האנייה להשיב תוך יום (!!) אחד לבקשת המעצר. המשפטנים של מחלקת האדמירליות במשרד ש. פרידמן נעצרו גם הם במשרד ללא זכות שינה עד סיום התשובה בחמש בבוקר למחרת. לעשות סיפור ארוך קצר: השופט דנציגר קיבל את הטענות ושיחרר את האונייה.

קעת בעלת האונייה תבעה לקבל פיצויים על מעצר השווא של Victoria. כמה? 50 אלף דולר הוצאות תפעול והוצאות בנמל ועוד 36 אלף אירו הוצאות משפטיות. אלא שהשופט סוקול מצא שבעלת האונייה לא הוכיחה שהייתה לה תעסוקה חלופית. ההיפך מכך, יציאת האנייה וחזרתה לאחר יומיים "מלמדים כי לאונייה לא היה כל מטען להוביל והיא שבה והמתינה להתקשרות בשטח הנמל", כך סוקול.

סוקול פילח את סוג הנזקים לשלושה: הוצאות נמל בימי העיכוב; הוצאות תפעול בימי העיכוב והוצאות משפטיות. לפיכך הוא פסק שרק הוצאות המשפטיות יכוסו על ידי הצד שהביא למעצר האונייה. כך נקבע תג מחיר בעבור מעצר שווא מול משרד ש. פרידמן: 151,000 שקל ועוד 7,500 שקל בייצוג בעליון יחד: 158,500 שקל.

את ספק הדלק ייצג עו"ד ניר ספיר ממשרד עוה"ד דן סלע. את בעלי האונייה ייצגה מחלקת האדמירליות של משרד ש. פרידמן ושות' (עו"ד אמיר כהן-דור, עו"ד גבי דיסני ועו"ד רועי כהן).